# Comune di Taormina

**Città Metropolitana di Messina**

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

| | |
|---|---|
| **N. 50 del reg.**<br><br>**Data 26.09.2019** | **OGGETTO: O.D.G. URGENTE (ART.42 REG. CONSIGLIO COMUNALE DISCUSSIONE SU: "SPOSTAMENTO IN ALTRA SEDE DEI BAMBINI DELLA VITTORINO DA FELTRE PER LAVORI NEL PLESSO SCOLASTICO"** |

L'anno **duemiladiciannove**, il giorno **ventisei** del mese di **settembre**, alle ore 17,30 e seguenti, nel Comune di Taormina, nella sala consiliare del Palazzo Municipale, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di prima convocazione, a seguito di avviso di convocazione notificato ai sensi del vigente regolamento e relativo ad ordine del giorno determinato dal Presidente.

Il Presidente invita il Segretario Generale ad effettuare l'appello dei presenti.

Eseguito l'appello nominale, risultano presenti i Signori:

| CONSIGLIERI | | Pres. | Ass. | CONSIGLIERI | | Pres. | Ass. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| GABERSCEK | Lucia | X | | ABBATE | Salvatore | X | |
| LONGO | Graziella | X | | RUSSOTTI | Maria Grazia | X | |
| CARPITA | Andrea | | X | STERRANTINO | Giuseppe | X | |
| CALTABIANO | Alessandra | X | | CULLURA' | Alessandra | | X |
| PASSALACQUA | Marcello | X | | GIARDINA | Claudio | X | |
| BROCATO | Salvatore | X | | RANERI | Giuseppa | X | |
| FARACI | Manfredi | X | | D'AVENI | Antonio | X | |
| SCIBILIA | Vincenzo | | X | CILONA | Salvatore | X | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Assegnati | n. 16 | Presenti | n. 13 |
| In carica | n. 16 | Assenti | n. 3 |

Presiede la Signora Gaberscek Lucia, nella sua qualità di Presidente.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale, Dott. Bartolotta Antonino.

La seduta è valida, essendo risultato legale il numero degli intervenuti.

E' presente il Sindaco, Prof. Bolognari Mario e l'assessore Gullotta Francesca.

Vengono nominati scrutatori i Consiglieri Comunali: Faraci Manfredi, Russotti e Raneri.

La Presidente del Consiglio Comunale invita il Consigliere D'Aveni ad intervenire.

Interviene il Consigliere Comunale D'Aveni: Grazie Presidente, mi dispiace che questa sera le rappresentanti non ci sono, avrebbe avuto più senso discuterne alla loro presenza, perché poi alla fine questi ordini del giorno urgenti, come anche nei precedenti anni, erano e sono dei motivi per stimolare l'Amministrazione. Qualche consigliere di minoranza dell'epoca organizzava e faceva le sfilate e adesso invece sorride! Però voglio dire, io, come lei del resto, le abbiamo invitate l'altra volta, per cui aspettiamo.

Interviene il Consigliere Comunale Sterrantino: no, io non credo consigliere di averle invitate, dico no, non faccia allusioni che non hanno senso. Dico che io non le ho invitate e non ero neanche consigliere quando sfilavo sul corso.

Interviene il Consigliere Comunale D'Aveni: lei non si deve bagnare non parlavo di lei, poi se lei ha il carbone bagnato mi dispiace. Quello che le voglio dire presidente, sul discorso scuole si aspettano risposte, possiamo anche spostare fino a che arrivano le persone interessate, perché in realtà non è che qua dobbiamo fare chissà che cosa; dobbiamo dare delle risposte in presenza di dei rappresentanti delle scuole e possiamo anche fermarci se non ci sono. Se il consigliere Sterrantino ha già mandato un messaggio possiamo fermarci e fare gli argomenti che non competono la scuola. Ci fermiamo, facciamo riunione, aspettiamo. Io l'ho fatto per fare discussione.

Alle ore 18,15 entra il Consigliere / Assessore Carpita Andrea.

Prosegue il Consigliere Comunale Daveni: Stiamo parlando di scuola. Però, mi incuriosisce chi dei prossimi assessori si dimetterà per lasciare il consiglio comunale, sarà una cosa interessante. La cosa che mi interessa sapere e se l'assessore Scibilia rimarrà ai lavori pubblici, perché è una cosa che ci interessa. Probabilmente il Sindaco resosi conto della scarsezza dell'assessore sta provvedendo togliendogli anche altre deleghe, pare la spazzatura. Finalmente! Però, penso che sia come dire il bruciare altri soggetti... vedremo. Sulle scuole: intanto l'altra volta avrebbe avuto più senso discuterne subito anche perché siamo già a scuola iniziata è la volta scorsa era il 26 il 29 di Agosto, quindi ancora la scuola doveva iniziare, quindi aveva più senso parlarne. Anche adesso, però è importante. La discussione riguarda lo spostamento in altra sede dei bambini della Vittorino da Feltre per lavori nel Plesso scolastico; questa delibera, ordine del giorno urgente che sollecita i singoli assessori e gli uffici alla risoluzione immediata della problematica, nasce ovviamente dal fatto che diversi genitori in prospettiva dell'inizio dell'anno scolastico, avevano diciamo titubanze e dubbi sulla sicurezza del plesso. Vi ricordo che anni fa si sfilava perché gli immobili non erano sismicamente sicuri, adesso per magia tutto è diventato sismicamente sicuro, ma in più, i lavori che si devono svolgere - l'assessore ha avuto anche la delicatezza di non esserci - non so se stanno iniziando, se sono iniziati e cosa si sta pensando di fare. C'è da spostare i bambini, se rimangono lì, se lavoreranno con la polvere là dentro, questo penso che sia giusto dirlo alle mamme, ci saranno

alcune a cui non interessa saperlo perché glielo dite voi, ma ci sono quelli invece che pubblicamente vogliono sentire quali sono le soluzioni in merito; ripeto sono discussioni di un mese fa, quindi qualche cosa probabilmente spero sia stata fatta è risolta nel frattempo. Ma ritengo che: se all'epoca tutti avevano il timore della sicurezza delle scuole dal punto di vista sismico e strutturale - pannelli in cartongesso che cadevano, finestre fatiscenti etc. - adesso i problemi credo che ancora ci siano nei vari plessi e questo silenzio non è buono! Ritengo che, quando c'è la pressione giusta positiva da parte dei genitori, da parte anche delle attività produttive se parliamo di Commercio o di ogni altra cosa serve da stimolo. Invece spesso, si sottovalutano i problemi; non bisogna aspettare che c'è il terremoto o che piova l'acqua dalla finestra della terrazza per parlarne, quindi, ritengo sia giusto votare. Ovviamente è un atto politico formale quello di sollecitare il sindaco, non è una ghigliottina nei suoi confronti e dell'assessore, anche se l'assessore continua a essere poco presente. Quindi, va data sicuramente una spinta dal punto di vista politico per risolvere il problema.

La Presidente del Consiglio Comunale giustifica l'assenza del Consigliere Scibilia, il quale trovasi fuori sede per motivi di famiglia e lo aveva comunicato ancor prima della convocazione del Consiglio Comunale. Ma nonostante ciò – continua la Presidente – di concerto tra maggioranza e minoranza, abbiamo fissato ugualmente la data del Consigli Comunale per il 26 settembre.

Interviene il Consigliere Comunale D'Aveni: per non mettere in mezzo il mio collega Giardina, che in realtà mi aveva parlato dell'assenza di Scibilia, e però non avevo collegato l'assenza dello stesso in consiglio comunale. Scibilia, comunque, o c'è o non c'è, è solo per la sua assenza.. ma è una cosa che è irrilevante, potrà rispondere il sindaco che è pure meglio. Prego sindaco.

Interviene il Sindaco: la questione riguarda una problematica che abbiamo avuto modo di affrontare sia con la prof.ssa Santoro sia con i rappresentanti dei genitori in più occasioni, e in quelle sedi la sollecitazione era già arrivata all'amministrazione comunale, ma ulteriori sollecitazioni come quella del Consiglio Comunale sono benvenute e aggiungono semmai ulteriori considerazioni, ma certo non cambiano le cose. Così come stanno, il tema riguarda tre classi che quest'anno sono costituite da 17 da 16 e da 23, quindi sono complessivamente circa 60 bambini che si trovano in questo momento in quella che i tecnici chiamano l'ala est del complesso Vittorino da Feltre, che non esisteva fino agli anni Settanta perché inizialmente si utilizzava soltanto l'ala sud, quella nella quale si faranno i lavori e l'ala Ovest dove Alcuni di noi sono andati a scuola. L'ala est di cui parliamo: queste tre classi sono state realizzate successivamente come corpo aggiunto per cui le problematiche che si sono manifestate nel complesso nella parte sud dell'edificio non esistono nella parte est quindi è giusto intervenire nella parte sud e anche in modo consistente. Tuttavia, come giustamente è stato detto la realizzazione dei lavori nell'ala Sud comportano un intervento molto pesante con una scarificazione sostanzialmente delle colonne portanti è un loro adeguamento alle norme antisismiche per cui mentre l'ala est lo è adeguata La Sud non è adeguata alle norme

antisismiche e quindi si pone il problema della eventuale convivenza di queste tre classi con un cantiere molto invasivo. Abbiamo esaminato la questione con i tecnici sia dell'ufficio tecnico sia coloro i quali poi si occuperanno della direzione lavori, e la convivenza risulta da escludere nel modo più assoluto perché l'ingresso è comune e quindi l'ingresso di mezzi pesanti e comunque anche soltanto il rumore non consente la convivenza. Tuttavia questo problema va commisurato a quali sono i tempi di realizzo dei lavori, per cui abbiamo atteso per capire la tempistica. La tempistica è combinata nel seguente modo: i lavori durerebbero 365 giorni, ma questa parte pesante invasiva che non consente la convivenza riguarda soltanto una prima parte, quindi probabilmente da 5 a 6/7 mesi massimo, perché successivamente si tratta di fare pavimentazioni di intonacare di dipingere, cioè, tutti interventi che non presentano il passaggio di mezzi pesanti o rumori particolari e neanche eventuale polvere o altro. Attualmente l'UREGA ha terminato i lavori di appalto, ha individuato la ditta non siamo ancora nella fase successiva, quella nella quale dopo avere comunicato a tutte le ditte partecipanti l'esito della gara si può procedere alla individuazione da parte del nostro responsabile dei lavori pubblici, l'ing. Puglisi all'affidamento dei lavori, che non può venire prima di 60 giorni dall'ultima comunicazione dell'aggiudicazione alle imprese partecipanti. Pertanto, per questo anno scolastico abbiamo deciso di non toccare nulla perché il rischio sarebbe stato di spostare queste tre aule per poi i lavori non iniziare. Quindi, dobbiamo essere sicuri: quando inizieranno i lavori, il che avverrà presumibilmente dopo le vacanze di Natale e quindi approfitteremo in questi due tre mesi che mancano per trovare una soluzione. Le soluzioni sono ristrette a due ipotesi: le due ipotesi sono entrambe praticabili si tratta di trovare un accordo e l'accordo passa attraverso il tempo necessario per questo trasferimento e capire se si tratta di un tempo lungo - e allora la trattativa è difficile da fare perché ci sono attività che dovrebbero essere sospese che dovrebbero in qualche modo convivere e ciò rende più difficile la disponibilità di questi immobili – o invece per un periodo come quello che noi ipotizziamo io in questo momento, sulla base delle informazioni che noi abbiamo disponibili fra 15-20 giorni, e che potrebbero cambiare. Dobbiamo, quindi, monitorare passo passo questa tempistica, noi di fatto potremmo immaginare un trasferimento limitato a 5 mesi. Cioè, a partire dalla ripresa di gennaio e fino alla conclusione dell'anno scolastico, il che rende molto più accettabile per chi deve accogliere queste classi, diciamo l'eventuale accordo - che ripeto in questo momento non c'è, ma ci stiamo lavorando e lavorarci significa anche avere qualche elemento in più per dire che si tratta di un periodo molto limitato - facciamo un trasferimento rapido e poi rientriamo immediatamente in sede quando se si finisce a maggio si chiude con la scuola e abbiamo ancora l'estate e, quindi, di fatto abbiamo un tempo sufficiente. Dobbiamo immaginare quando il lavori saranno completati o comunque completati nella loro parte non compatibile con lo svolgimento delle lezioni. Non c'è nessuna furbizia, è quello che sta nella natura delle cose, quindi, un altro passaggio che dobbiamo fare è con l'impresa che noi

in questo momento ancora non conosciamo. Nel senso che sappiamo il nome ma non abbiamo rapporti e non abbiamo ancora instaurato un rapporto contrattuale, ma una volta stabilito il rapporto contrattuale non c'è dubbio che con l'impresa bisognerà fare i conti. Intendiamoci, si tratta di un lavoro di un 1.400.000 euro che comporterà il transito di mezzi pesanti dall'arco dei Cappuccini dalla via Cappuccini, la risalita verso il parcheggio e il piazzale della scuola. Diciamo, quindi, che al di là delle tre classi, c'è una problematica molto più complessa è molto più delicata che riguarda la vivibilità di quella zona, che tra l'altro è l'unico ingresso è l'unica uscita per la Ugo Foscolo per tutti i cittadini residenti in quel quartiere per un paio di alberghi. Insomma, una situazione certamente abbastanza complessa, tuttavia questo ci restituisce alla fruizione scolastica una parte importantissima del patrimonio immobiliare del comune di Taormina, che è stato improvvidamente e scelleratamente chiuso nel 2004, senza che, forse, ce ne fossero probabilmente motivi reali e fondati. Ma questo ormai è consegnato alla storia. Al momento è importante che ci sia il recupero della parte sud del plesso. E' intenzione dell'amministrazione di presentare un progetto anche per la parte Ovest, il che consentirebbe di trasferire totalmente l'attuale Plesso scolastico che si trova nella Ugo Foscolo. Quindi, io l'ordine del giorno urgente lo accolgo, mi pare che sollecita il sindaco l'amministrazione a trovare soluzioni. Ripeto, ci stiamo lavorando ancora in questi giorni e naturalmente è importante che eventualmente una soluzione, quando si troverà, passi nuovamente da questo consiglio, per un parere e per una disamina di questa soluzione, nonché, per capire se è una cosa che ha un senso ed è accettata, altrimenti avremo grandi difficoltà in merito. Grazie

Interviene il Consigliere D'Aveni: Il deliberato dell'ordine del giorno chiede di sollecitare sindaco, assessore, uffici preposti alla risoluzione immediata della problematica solo questo! E' una discussione che si fa e si è fatta altre volte su una problematica che è stata scritta ed evidenziata. Ma se lo dico a voce poi scriviamo che non va bene! Allora io mi prendo qualche minuto in più faccio anche la dichiarazione di voto che ovviamente è a favore. Ricordo a me stesso e a voi che all'inizio di questa amministrazione chiesi la costituzione di un tavolo politico tecnico sulle scuole al quale dovevano partecipare, ovviamente gli organi l'amministrazione, il sindaco, i tecnici del comune, una rappresentanza delle scuole consiglieri maggioranza e di minoranza. Proprio perché le scuole non sono di nessuno, ma sono di tutti. Ma questo non è stato fatto, quindi se facciamo questo tavolo tecnico-politico, lei, invece di essere solo, avrebbe avuto supporto sulle scuole e su tante altre cose, invece spesso camminate da soli e non va bene! Voglio ricordare che nel 2004 la Vittorino da Feltre fu chiusa - non si sa per quale motivo - però lei all'interno della sua ampia maggioranza ha degli esponenti dell'epoca che le possono rispondere benissimo, uno di questi è l'assessore De Vita che era l'assessore ai lavori pubblici. Chieda a De Vita e c'era anche forse esperto, il fratello del consigliere Brocato. Loro sanno tutto l'iter di quella procedura dell'epoca, lo chieda a loro il motivo,

io non ricordo, era ancora ragazzino al tempo. Però mi raccontano gli anziani che c'è, chi sà meglio di me per quanto riguarda questa scelta. Poi non ho ancora capito dove li sposta i bambini, ha parlato di un periodo lungo, un periodo corto... ma dove? Lei ha solo una fortuna Sindaco, che si chiama "Bolognari" e non si chiama "Giardina", solo questo! Perché se le stesse parole fossero state dette da Giardina qui ci sarebbe stata la Rivoluzione. Lei è fortunato "Bolognari", così come si chiama Trump è ancora più fortunato. Siamo tutti anestetizzati, tranne io per ora, che invece in estate vivo in un altro Comune e non sono così alcolizzato come gli altri. Ma i problemi sono gli stessi di prima, i problemi nelle scuole sono peggiorati strutturalmente perché se il problema sismico esisteva 2 anni fa, dopo 2 anni peggiora se lavori non sono stati fatti. Poi vorrei capire il luogo dove avete previsto di spostare questi ragazzi, perché a prescindere di periodo lungo o periodo corto, se questo spostamento dovrà avvenire, noi vogliamo saperlo. Quindi, dato che voi siete persone che programmate, forse dovreste saperlo già da un anno. Vi ricordo che questo finanziamento è stato portato avanti dall'assessore Carella, che fu bistrattato da molti dentro questa sala consiliare e alla fine il finanziamento c'è e lo stiamo utilizzando. L'assessore Carella che ringrazio, ha portato avanti questo iter e tutti zitti devono stare! Inoltre anche Raneri Andrea andò a Palermo proprio per questo finanziamento quindi Carella e Raneri. L'altra cosa che voglio dire a Scibilia e a lei Sindaco: non voglio come dire rompere gli idilli e i momenti belli di Taormina, però io burocraticamente parlando, ho seri dubbi sulla demolizione del vecchio macello e vi spiego perché; la Soprintendenza ha dato un parere positivo, si può demolire e voi lo avete tolto dal piano alle alienazioni mettendolo come patrimonio disponibile, ma ora non ricordo con esattezza, però vi dico che quell'immobile - Segretario quindi lo verifichi - è nel piano di riequilibrio e per quell'immobile è stata valutata una cifra, quindi, se viene demolito, il valore giusto o sbagliato che viene da quell'immobile va sostituito nel pino di riequilibrio. Quindi, prima di fare dichiarazioni e dare illusioni alla Dirigente Scolastica alle mamme e a tutti, verificate questa cosa, perché non so se si può fare perché il valore del Piano del vecchio macello all'interno del Piano di Riequilibrio non era di 5.000 euro ma di diverse centinaia di migliaia di euro. Quindi, ripropongo a lei Sindaco la costituzione di questo tavolo tecnico-politico sulle scuole e su tutte le problematiche, e apprezzo che quantomeno ci ha dato delucidazioni, però Sindaco il luogo dove spostarlo ancora non lo sappiamo, lei che programma dovrebbe saperlo.

La Presidente del Consiglio Comunale chiede se ci sono dichiarazioni di voto.

Interviene il Consigliere Comunale Brocato: grazie Presidente, Sindaco, colleghi. Dunque preliminarmente desideravo ringraziare il presentatore di questa interrogazione sulle scuole, perché è un modo per tenere vivo l'argomento; ovviamente è per dimostrare che comunque l'amministrazione ha cuore le scuole, che penso essere cosa è ovvia. E comunque io faccio un

apprezzamento sulla modalità di presentazione della proposta che tecnicamente ritengo essere una interrogazione che, quindi, presume essere una richiesta, una domanda scritta a cui poi l'amministrazione, in questo caso ha risposto. Tanto che mi viene il dubbio su che cosa dobbiamo votare stasera con il dispositivo. Comunque siano le cose, comunque vadano, adesso si deciderà, io penso che l'amministrazione - non c'è bisogno che comunque si dica poi sui blog sui social - ha un'attenzione molto particolare per le scuole. Sin dal primo momento attenzione molto particolare e soprattutto da parte della dell'assessore Gullotta, che regolarmente quest'anno ha fatto partire il servizio bus, la mensa, tutto in tempo utile! Mi ricordo anni in cui queste cose purtroppo sono avvenute in ritardo con manifestazioni, dimostrazioni per le strade etc. Quindi io desidero e chiedo alla Presidente su che cosa dobbiamo votare stasera? Qual è la domanda specifica, qual è il dispositivo? Fermo restando che io anche a nome della maggioranza abbiamo a cuore questo argomento della scuola, al di là di quello che si scrive o si dichiara sui social. Per noi è un argomento che viene, non dico al primo posto, prima vengono ovviamente le persone che hanno bisogno, gli handicappati e i malati che devono essere assistiti, ma subito dopo penso o contemporaneamente vengono le scuole. Grazie.

La Presidente del Consiglio Comunale precisa che trattasi di un dispositivo che - come aveva già precedentemente letto- chiede semplicemente di sollecitare sindaco, assessori, uffici per una risoluzione immediata della problematica, quindi, credo che sia semplicemente un invito alla discussione - cosa che abbiamo fatto – ma che comunque occorre votare.

Interviene il Consigliere Comunale D'Aveni: l'interrogazione se la devo fare per me non è un problema, la scrivo, ma rimane un dialogo tra me e il Sindaco. Invece con l'odg urgente sto dando la possibilità a Faraci e Mariagrazia e a tutti, di intervenire nel dibattito. Ma per la prossima volta, se vi ritenete disturbati in tal senso, faccio cinque interrogazioni, basta che il sindaco mi risponde subito. Così non blocchiamo il collega e non si mette in confusione.

Interviene il Consigliere Comunale Cilona: grazie Presidente, colleghi Consiglieri, sig. Sindaco, componenti della giunta. Sull'argomento chiaramente anch'io vorrei dire qualcosa perché quasi quasi sono stato sollecitato dal Sindaco su quella famosissima scelta scellerata, e non so se sia stato il 2003 o il 2004 quando hanno deciso di chiudere quella scuola, che a mio avviso non poteva e non potrà mai cadere. Purtroppo hanno dato mandato a un professionista per capire se quella scuola era sicura, per quello che ricordo io non sono stati fatti indagini vere di carotaggio. E' stato solo detto che quella scuola era insicura e quindi chiaramente nessuno del comune si voleva prendere la responsabilità per quelle decisioni, e quella scuola è stata chiusa. Oggi noi abbiamo l'opportunità di riaverla fruibile. Diventa un fatto molto importante soprattutto per persone che sono un po' avanti

con l'età come lo sono io, ci fa ricordare un po' la nostra gioventù, come giustamente sottolineava il Sindaco. Io però vorrei rientrare sull'argomento perché è giusto l'ordine del giorno presentato dal consigliere D'Aveni, encomiabile, perché ci tiene sulla stringa, per non perdere l'attenzione su un argomento molto importante, e il Sindaco si è espresso quasi con chiarezza. Il "quasi" perché ancora noi non sappiamo dove l'amministrazione vuole spostare i ragazzi, che attualmente sono i bambini che vanno all'asilo. Di questo, sindaco, non abbiamo avuto risposta, non sappiamo dove andranno. Capisco che lei ha intavolato una discussione per capire qual'è il posto più idoneo, ma oggi noi non sappiamo dove eventualmente verranno spostati questi bambini. Ora io mi chiedo, come giustamente diceva il consigliere Brocato, che cosa dobbiamo votare? E' questo il fatto, non me ne voglia il mio carissimo amico Antonio D'Aveni, ma chiaramente, noi dovremmo capire. Noi votiamo a favore se il Sindaco li trasferisce in un sito dove noi riteniamo che sia idoneo, votiamo contrario se noi riteniamo che quel sito non è idoneo per i bambini. Questo è il nocciolo della matassa, se poi dobbiamo votare insieme, possiamo farlo tutti per sollecitare il Sindaco di accelerare ancora di più l'iter per trovare il sito, ma questa è tutta un'altra cosa. Alla fine sarò un po' volgare, ma abbiamo fatto soltanto "cocktail di saliva", siamo abituati a farlo, ma ora mi pare che stiamo andando oltre. Grazie

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n.4 favorevoli (Giardina, Raneri, D'Aveni e Cilona), 10 astenuti ( Gaberscheck, Longo, Caltabiano, Carpita, Passalacqua, Brocato, Faraci, Abbate, Russotti e Sterrantino) su n.14 presenti e votanti (assenti Cullurà e Scibilia),

DELIBERA

DI APPROVARE

l'unita proposta di delibera avente per oggetto: "O.d.G. urgente (art.42 reg. Consiglio Comunale) discussione su spostamento in altra sede dei bambini della Vittorino da Feltre per lavori nel plesso scolastico".

(1)

**Al Presidente del Consiglio Comunale**
**Al Sindaco**
**Al Segretario Comunale**

**Oggetto:** O. d. G. urgente (art 42 reg. consiglio comunale) discussione su "spostamento in altra sede dei bambini della Vittorino da Feltre per lavori nel plesso scolastico

Visto lo Statuto comunale
Visto il Regolamento del Consiglio Comunale
Considerato le perplessità delle famiglie sul mancato spostamento in altre sedi dei bambini della Vittorino da Feltre
Che per motivi di sicurezza vanno spostati in altra sede

**Tutto quanto sopra si DELIBERA :**

1- **di sollecitare il Sindaco ,gli assessori e gli uffici preposti alla risoluzione immediata della problematica**

**Taormina, lì 29/08/2019**

Il presente verbale, salvo ulteriore lettura ed approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana, approvato con L.R. 15 marzo 1963, n. 16, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE CONSIGLIERE ANZIANO
*F.to Gaberscek Lucia*

IL SEGRETARIO GENERALE
*F.to Dott. Bartolotta Antonino*

---

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO _____

☐ Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 12, comma 1, L.R. n. 44/91)

Reg. Albo Pret. on line n. ____/____ del _____ Il responsabile _____

☐ Dichiarata immediatamente esecutiva (art. 12, comma 2, L.R. n. 44/91)

Dalla Residenza Municipale, _____

IL SEGRETARIO GENERALE